

DESARROLLO Y SUSTENTABILIDAD.

INSTITUCIONES, GOBIERNOS Y SECTORES
ECONÓMICOS ESTRATÉGICOS

Hugo Amador Herrera Torres
René Colín Martínez
Hilda R. Guerrero García Rojas

Coordinadores

Tomo II

COLECCIÓN: DESARROLLO Y SUSTENTABILIDAD

El surgimiento de problemas ambientales en el mundo exigió que la economía del desarrollo incorporara en su esquema de análisis la noción de desarrollo sustentable. El contenido de esta noción, cuando menos, abrió varias de líneas de investigación: 1) aprovechamiento de los recursos de cada región para atender las necesidades de los sujetos que ahí habitan, 2) modos de organizar el proceso económico para reutilizar los residuos de las producciones, 3) capacidad natural de la región para soportar las producciones de bienes y servicios, 4) adopción de tecnologías congruentes con las maneras de vida de los pobladores del territorio, 5) diseño de marcos institucionales específicos, y 6) educación de los ciudadanos para crear democracias participativas. Los capítulos de esta compilación atienden justamente varias de estas líneas.



Desarrollo y sustentabilidad.
Instituciones, gobiernos y sectores
económico estratégicos
Tomo II



**Universidad Michoacana
de San Nicolás de Hidalgo**

Dra. Yarabí Ávila González

Rectora

D.C.E. Javier Cervantes Rodríguez

Secretario General

Dr. Jorge Fonseca Madrigal

Secretario Académico

Dr. Edgar Martínez Altamirano

Secretario Administrativo

Dr. Miguel Ángel Villa Álvarez

Secretario de Difusión Cultural

y Extensión Universitaria

C.P. Enrique Eduardo Román García

Tesorero

Dr. Jesús Campos García

Coordinador de la Investigación Científica

Dra. Mónica Fulgencio Juárez

Coordinadora General de Estudios de Posgrado

Facultad de Economía

M.C. Erika Jenny González Mejía

Directora

Mtro. Óscar Olivera Reyes

Secretario Académico

Dr. Luis Guillermo Villaseñor Báez

Secretario Administrativo

Dra. Katia Beatriz Villafán Vidales

Jefa de la División de Estudios de Posgrado**Cuerpo Académico 169 UMSNH**

Carlos Alberto Gómez Prado

Hilda R. Guerrero García Rojas

Hugo Amador Herrera Torres

René Colín Martínez

Dictaminadores(as) académicos(as) de los capítulos

Arturo Álvarez Toledo

Beny Oliver Barajas Pérez

Carlos Alberto Gómez Prado

Carlos Francisco Ortiz Paniagüa

Erandi Maldonado Villalpando

Erick Cantillo Sánchez

Faustino Gómez Sántiz

Gabriel Tapia Tovar

Hilda R. Guerrero García Rojas Arturo

Ibrahim Santacruz Villaseñor

José Manuel González Pérez

Katia Beatriz Villafán Vidales

María de la Luz Martín Carbajal

Mateo Alfredo Castilla Ceja

Moisés Salvador Becerra Medina

Norma Laura Godínez Reyes

Óscar De la Torre Torres

Pablo Manuel Chauca Malásquez

René Colín Martínez

Rodrigo Gómez Monge

Rodrigo Tavera Ochoa

Rosalía López Paniagüa

Rubén Salazar Jasso

Salvador García Espinosa

Yaayé Arellanes Cancino

Dictaminadores(as) académicos(as) de la compilación en general

Profesores(as) e investigadores(as) anónimos(as) asignados(as) por el

Consejo Editorial de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

**Desarrollo y sustentabilidad.
Instituciones, gobiernos y sectores
económico estratégicos
Tomo II**

Hugo Amador Herrera Torres
René Colín Martínez
Hilda R. Guerrero García Rojas
Coordinadores



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Facultad de Economía "Vasco de Quiroga"

Desarrollo y sustentabilidad.
Instituciones, gobiernos y sectores
económico estratégicos
Tomo II

Hugo Amador Herrera Torres
René Colín Martínez
Hilda R. Guerrero García Rojas
Coordinadores

Primera edición: 2023.

© D.R. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Santiago Tapia 403, Centro.
58000 Morelia, Michoacán, México.

ISBN: 978-607-542-277-0
ISBN OBRA COMPLETA: 978-607-542-275-6

Queda prohibido la reproducción parcial o total del contenido de la presente obra, sin contar previamente con la autorización expresa y por escrito del titular, en términos de la Ley Federal de Derechos de autor, y en su caso, de los tratados internacionales aplicables, la persona que infrinja esta disposición se hará acreedora a las sanciones legales correspondientes.

Cada capítulo del libro fue dictaminado por dos expertos en el tema de acuerdo con las normas establecidas en la convocatoria. El Consejo Editorial de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, de igual manera, examinó el contenido del libro a través de pares académicos integrantes del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnología y/o con la Distinción de Perfil Deseable de la Secretaría de Educación Pública.

Impreso y hecho en México.

Contenido

Presentación	9
---------------------------	----------

Hugo Amador Herrera Torres

René Colín Martínez

Hilda R. Guerrero García Rojas

Resúmenes	14
------------------------	-----------

Primera parte.

Instituciones, gobiernos y sustentabilidad	21
--	----

Innovación social para la gestión pública de la sustentabilidad en áreas naturales protegidas: el caso de la Laguna de Zacapu y su Ribera en Michoacán.....	22
---	----

Erandi Maldonado Villalpando

Jaime Paneque Gálvez

Hilda R. Guerrero García Rojas

Análisis comparativo de proyectos sustentables de gestión social urbana en contextos precarios periurbanos	48
--	----

María Luisa Melgoza del Ángel

Dante Ariel Ayala Ortiz

D i v e r s i f i c a c i ó n p r o d u c t i v a y f i s c a l c de una propuesta de política pública para el crecimiento económico con sostenibilidad en el Estado de Michoacán de Ocampo	71
---	----

Rodolfo Aguilera Villanueva

Factores de deserción escolar en educación primaria en Michoacán. Análisis desde el desarrollo local	104
---	-----

Luis Armería Zavala

Daniela Arias Torres

V i v i e n d a s u s t e n t a b l e , r e f e x i o n e s d e local y del urbanismo sustentable. Caso México	132
--	-----

María de la Luz Zavala Villagómez

Segunda parte.

Sectores económicos estratégicos y sustentabilidad	155
---	------------

Seguridad hídrica en México. Aportaciones desde la Economía Circular e Innovación Transformadora.....	156
--	-----

Carmen Cecilia García Castillo

Luis Alberto Seguí Amórtégui

Hilda R. Guerrero García Rojas

Efectos del ecoturismo en la sustentabilidad de comunidades indígenas de la región Pátzcuaro-Zirahuén, Michoacán.....	180
--	-----

Ilse Gabriela Ortiz Galván

René Colín Martínez

María Carmen Mejía Argote

Cambio climático y seguridad energética: escenarios para la agroindustria de <i>berries</i> en Los Reyes, Michoacán.....	203
---	-----

Mayra Estela Aguirre Guzmán

Hugo Amador Herrera Torres

Análisis teórico comparativo de proyectos sustentables de gestión social urbana en contextos precarios periurbanos

María Luisa Melgoza del Ángel⁴
Dante Ariel Ayala Ortiz⁵

Introducción

En el contexto latinoamericano contemporáneo, el crecimiento desmedido de las ciudades ha consolidado áreas de expansión que albergan desarrollos urbanos no contemplados en la gestión urbana y sin la participación de profesionales o técnicos que asesoren o gestionen dichos asentamientos (Díaz, 2019).

El crecimiento de la población urbana aumenta en la región. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2017) considera que el 79,5% de la población habita en las ciudades. La cifra va en aumento a la par de la dimensión del reto de mejorar la calidad de vida de las personas que son empujados hacia la periferia para conformar nuevos asentamientos humanos expandiendo la mancha urbana y el territorio desigual que reclama equidad ante estas dinámicas en materia de gestión urbana tradicional (ONU Noticias, 2022).

Dicha práctica se ve normalizada por políticas de ordenamiento territorial que limitan las intervenciones en las zonas periféricas. Esto produce efectos nocivos como la invisibilidad del desarrollo en sus comunidades y la escasa participación en los procesos de construcción de la ciudad sustentable. Según Arteaga (2005), la carencia de los territorios periféricos en cuanto a infraestructura y servicios obliga a tener una estrecha relación de dependencia con el centro de la ciudad, lo que

1 1 1 1 1

Ante este escenario, el objetivo del presente capítulo es la

1 1 1 1 1

la organización y la cooperación para la construcción común del barrio,

4. Alumna del Doctorado en Desarrollo y Sustentabilidad (DODESU), FE, UMSNH.

5. Profesor e Investigador, FE, UMSNH.

el espacio público y la toma de decisiones en lo colectivo para enfrentar su realidad a partir de la autogestión para referirse a los movimientos sociales urbanos o a la participación popular dentro de la discusión referida al sector informal y a las relaciones entre Estado y sociedad civil (Schteingart, 1991) vinculadas al periurbano precario.

El apartado metodológico advierte del área de estudio y del instrumento aplicado el cual permite reunir las categorías de análisis relativas al modelo de organización experimentado por las comunidades

recurso de uso común, inspirados por la teoría de los **Recursos de uso común RUC's** de Elinor Ostrom y los aportes de Martha Nussbaum en relación a la capacidad de desarrollar **capacidades humanas** para la transformación del espacio habitado.

En cuanto al área de estudio, se seleccionaron territorios latinoamericanos que presentan modelos de ocupación de características de localización periurbana, con presencia de organización colectiva a través de la representatividad de la comunidad, así como el tipo de transformación en el territorio que incentiva a tener un mejor entorno público o privado que empuja al desarrollo de capacidades humanas para lograrlo.

Murillo (2006) menciona que hacia mediados de los años 70 y hasta los 80 del siglo pasado, las soluciones para subsanar la práctica de la gestión urbana de arriba hacia abajo⁶ giraron en torno de los proyectos

dar respuesta a los problemas particulares de cada comunidad, apelando

con gran ímpetu el llamado "enfoque facilitador", que pone el énfasis en la creación de marcos regulatorios para la acción de los residentes de asentamientos informales, el sector privado y los mercados. Se promovió así que los asentamientos no sean erradicados, sino encontrar soluciones alternativas, incluyendo la radicación voluntaria.

Las etapas que siguieron incorporaron otras cuestiones, como la sustentabilidad. Desde mediados de los años 90 las políticas comenzaron a enfocarse en el desarrollo sustentable. La sustentabilidad sumaría

6. *bottom-up* Les reconocida como un modelo que permite hacer referente a la pobreza y a las desigualdades capaz de avanzar hacia ciudades resilientes y sustentables (Arias, 2019).

a la búsqueda de cumplimiento progresivo de derechos humanos, el equilibrio entre las dimensiones sociales, económicas y ambientales y la justicia intergeneracional e internacional. El nuevo milenio planteó la preocupación en torno a los efectos del cambio climático, sumado al deterioro ambiental, revitalizando la participación a partir del paradigma de la sustentabilidad (Murillo, 2006).

Posteriormente desde esfuerzos internacionales interesados en el desarrollo urbano sustentable, la propuesta de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS, asume el compromiso con

1 1 1

humanos alineados con el ODS número 11.

Hoy, a la mitad del camino del escenario planteado por la Agenda 2030 la gestión y la desigualdad urbana no han podido encontrar el medio por el cual pueda haber implementación que oriente hacia la gestión del suelo en aras de transitar hacia mejores ciudades que representan fuentes de oportunidad para innovar, para emprender y para participar activamente de la toma de decisiones al interior de la comunidad.

1 1 1 1 1 3 1

política, el apoyo social o los instrumentos técnicos propios de las políticas urbanas..." fueron las palabras con las que Jordi Borja en el marco del foro alternativo a Hábitat III que se realizara en la ciudad de Quito en octubre del año 2016 el cual se llevó a cabo paralelamente a Hábitat III (Borja, 2016). El foro antagonista a dicha magna reunión se concretó en discutir

1 1 1 1 1 1

contención del suelo justo e igualitario y expuso los principales obstáculos que mayoritariamente las ciudades padecen derivado del crecimiento acelerado de la mancha urbana.

1 1 1 1 1

representación de un sistema agotado, de capitales orientados a obtener

1 1 1 1 1 1

1 1 1

plazo a unos cuantos, sin estrategias de continuidad, de falta de réplica de buenas prácticas y sin ningún respeto por las necesidades sociales de los que menos tienen sin dejar de mencionar los impactos al ambiente.

Esta práctica pone el dedo en la llaga al mencionar que la reducción,
—no desaparición—, de las instituciones, agencias, entes autónomos y la
necesarios para la potencialización del cooperativismo y la gestión cívica
para coaccionar ante el hecho de que los gobiernos locales no corresponden
en mucho caso a los ámbitos de una realidad urbana actual (Rey, 2022).

1. La gestión social urbana

La contraparte de la gestión urbana tradicional **es la gestión social urbana** alineada a los derechos ciudadanos; así se presentan los primeros indicios de este tipo de organizaciones en la región de América Latina donde el concepto de autogestión urbana también es empleado para referirse a los movimientos sociales urbanos o a la participación popular dentro de la discusión referida al sector informal y a las relaciones entre Estado y sociedad civil (Schteingart, 1991).

El concepto de **gestión social urbana** consideradas como una alternativa de organizar y decidir aspectos fundamentales que se hacen a través de las decisiones de los habitantes para convertirse en acciones que forman parte de un verdadero proyecto social urbano gestionado en colectivo, comenta Schteingart. En ese sentido el proyecto social urbano gestionado en colectivo es aquel que está bajo la tutela de organizaciones representativas de los pobladores, como, por ejemplo, la provisión de vivienda, la provisión de infraestructura y equipamiento básicos incluso de servicios de generación de empleo que son asumidos colectivamente⁷ por la comunidad Schteingart (1991).

La denominación de "subsistencia", como lo llama Schteingart (1991), responde a que el papel protagónico de la gestión urbana tradicional se ha diluido y las organizaciones "subsisten" ante el escenario de una gestión de poco alcance hacia las minorías. La gestión urbana tradicional está siendo redibujada por nuevas maneras de pensar la ciudad a través de

7. La práctica de la gestión colectiva logra generar estrategias para la construcción de ciudades más equitativas por el proceso y el resultado de experiencias abrigadas desde equipos de profesionales y sociedad que brindan aproximaciones sensibles que posteriormente transformase en obras tangibles.

proyectos sustentables autogestionados que permitan la transformación de
1 1 1
para la determinación de su futuro urbano.

Por ende, los proyectos sustentables de carácter autolesivo
atienden demandas desde abajo, *bottom up* 1 1 1
de necesidades por los integrantes de la comunidad sustituyendo la
promoción del individualismo competitivo por políticas y culturas que
prioricen el desarrollo sustentable colectivo de la mayoría. Esto se explica
cuando una buena parte del éxito individual no puede atribuirse a los
1 1 1 M1 1 1
familiar sino también del educativo, profesional y comunitario, comenta
Jo Little (2018), profesora de la City, University of London⁸.

2. Metodología

Se consideró pertinente una aproximación cualitativa al fenómeno de la
gestión social urbana. Se seleccionaron tres proyectos sustentables a través
de experiencias suscitadas en la región de América Latina. Dada cuenta
de la problemática urbana que las ciudades de esta región comparten⁹,
para el análisis comparativo de los proyectos sustentables de gestión
social urbana se desarrolló un instrumento de estructura cualitativa para
evaluar el nivel de los tipos de aportes por cada uno de los enfoques
teóricos. El diseño del instrumento cualitativo privó en un listado de 8
elementos característicos del modelo de organización y procesos relativos
a la teoría de los Recursos de Uso Común RUC's de Elinor Ostrom y
el segundo, diez aportes provenientes de las capacidades humanas de
1 1 1 1 1 1 1
la construcción de las capacidades para la organización y la cooperación
para la construcción común 1 1 D 1 b E M1
toma de decisiones en colectivo. Ambos aspectos teóricos se explican a
detalle más adelante.

8. Jo Littler, "Merit and Meritocracy" en discoversociety.org, 2 de octubre, 2018.

9. El piso común de las ciudades latinoamericanas, los modelos de crecimiento y
ocupación periurbana ocasionados por la escasa regulación de los merados de suelo y
la opacidad para actuar en contra de la desigualdad en las ciudades.

Figura 1. Instrumento cualitativo para la evaluación de capacidades humanas y suelo como recurso de uso común

Nombre del Proyecto Sustentable:																							
Breve descripción del Proyecto:																							
Recursos de Uso Común RUC's																							
Entender la distinción entre lo público y lo privado. Conocimiento pleno de los límites del suelo para la comunidad.						Flexibilidad para la atención de acuerdos en el manejo de espacios comunes y las actividades que se realizan.						Roles asignados a los integrantes de la comunidad. Existencia de acompañamiento de parte del gobierno.						Existencia de mecanismos al interior de la comunidad para resolver conflictos. Incluye el uso de herramientas de gestión adoptadas de otras instancias.					
Las autoridades locales reconocen las reglas impuestas por los usuarios de los recursos comunitarios.						Actividades complementarias que surten efectos útiles para la convocatoria y participaciones de la organización.																	
Límites definidos				Existencia de reglas				Existencia de acuerdos				Supervisión				Sanciones graduales				Resolución de conflictos			
1				2				3				4				5				6			
0	1	2		0	1	2		0	1	2		0	1	2		0	1	2		0	1	2	

Capacidades Humanas																			
Vivir una vida humana de una duración normal con calidad el escenario urbano.				Mantene una buena salud, alimentación y vivienda que contribuya a ciudades sustentables saludables y cuidadoras de los derechos humanos				Poder expresarse de manera libre tanto en el terreno político como en el artístico y religioso.				Poder moverse libremente con seguridad.				Poder participar de diversas formas de interacción social; ser capaz de imaginar la situación de otro.			
La capacidad de vivir junto a la naturaleza, y respetar a los animales, las plantas y la biodiversidad.				La capacidad de reír, jugar y disfrutar de actividades recreativas.				Poder participar de entorno de manera efectiva en las elecciones políticas que gobiernan la propia vida.											
Vida				Salud Pública				Integridad física				Sentidos, imaginación y pensamiento				Emociones			
1				2				3				4				5			
0	1	2		0	1	2		0	1	2		0	1	2		0	1	2	

Fuente: Martha Nussbaum y Elinor Ostrom. Adaptado del libro El gobierno de los bienes comunes (2000) y Martha Nussbaum (Osorio, 2016) para la construcción de la visualización del suelo como un recurso de uso común y la construcción de capacidades humanas como elementos de valor para la gestión social urbana.

El instrumento se aplicó a los tres proyectos sustentables que fueron elegidos. Esta selección se llevó a cabo a través de la lectura de la base de datos SCOPUS y de anuarios de proyectos sustentables en el espacio público con liderazgo colectivo y comunitario de buenas prácticas para la gestión social del espacio común del periurbano precario dentro del periodo del 2015 al 2022. Lo anterior permitió la recopilación de la información por proyecto y proceder con ello al análisis comparativo con los datos y premisas sobresalientes de los conceptos y teorías utilizadas

1	1	1	1
construcción de capacidades humanas y la aplicación de elementos en el manejo del suelo como un recurso de uso común.			

A la tabla de evaluación se le asignó un baremo con los siguientes valores, 0 cero de valor incipiente, 1 uno de valor en construcción y algunas presencias del elemento y 2 dos de valor sólido, alta presencias y evidencia de elementos.

Los resultados permitieron asociar el tipo de estructura organizativa, su nivel de desempeño en función de los actores y sus procesos de gestión implementados aunados a la construcción de capacidades para tener una mejor calidad de vida periurbana.

3. El territorio como un recurso de uso común provisto de capacidades humanas para la gestión social urbana

El trabajo de la politóloga Elinor Ostrom y su teoría descrita en la obra *El Gobierno de los bienes comunes* conocida como teoría de recursos de uso común (RUC), sirvió de estímulo para dirigir exploraciones que orientaran a dar con la forma de cómo las comunidades se organizan para administrar sus recursos, siendo el suelo la base común en la dimensión de lo público colectivo.

La teoría de Ostrom (2000) demuestra que los humanos son capaces de autoorganizarse y crear iniciativas de cooperación que puedan sobrevivir durante largos períodos, a pesar de que entre los modelos de organización estudiados bajo la teoría de los RUC's, pocos son los que se sostienen en el tiempo para pasar a nuevas formas de organización factibles de reconformar sistemas vigorosos auto organizados para proteger su patrimonio y para conformar entornos donde los sistemas autoorganizados puedan aprender unos de otros las mejores maneras de adaptarse a través del tiempo.

1	1	1	1
organización local nace de manera paralela a normas que no escuchan los territorios periurbanos y acentúa la gestión del territorio que históricamente se ha desarrollado en medio de tensiones entre el Estado y los particulares, dejando a las comunidades marginadas.			

La gestión social periurbana tiende a considerar el suelo como **1** *stock* **A** de suelo **aprovechable** **M1** y **1** con vocación para el desarrollo urbano sustentable con límites. El concepto nos lleva a ubicar que el suelo como RUC es sujeto de ser aprovechado como un bien colectivo y que cumple con características para la autoorganización, conformando un área digna de estudio para apoyar la teoría del suelo. Las posibilidades de que las comunidades organizadas en la gestión social periurbana puedan ser avaladas en su autogestión constituyen buenas prácticas en la ciencia de la ciudad sustentable.

La sociedad organizada ante los hechos cuenta con el poder que le otorga la organización para hacerle frente a la ausencia de ser visibilizada y tener una ocupación territorial que satisfaga las necesidades más genuinas de bienestar colectivo, también constituyen un importante escenario para mostrar el efecto político que tiene en la sociedad el vivir el territorio de **1** **M1** **1** **1** **1** ya que en él se da un nicho de participación, solidaridad, organización y autogestión (Ostrom, 2000).

Los modelos de gestión de suelo bajo el enfoque de RUC, en búsqueda del alcance del genuino bienestar colectivo dentro de un asentamiento organizado, son distintos a los tradicionales a partir **1** **1** **1** **1** **1** **1** **1** **1** por empresas desarrolladoras del ramo inmobiliario. Estos modelos alternativos, más allá de la normativa y ejecución tradicional, son orientados a resolver las necesidades básicas de poblaciones insatisfechas a través de la organización y de cumplir con los atributos de comunidad, lo que permite analizar la autogestión del territorio con la teoría de Elinor Ostrom (2000).

Esto llevado a los escenarios de los proyectos sustentables de carácter autogestivo de las comunidades implica realizar un par de analogías respecto al recurso de uso común llamado suelo con vocación para el aprovechamiento urbano (Figura 1), se muestra cómo en general, se cumple con los principios institucionales, pero también se destacan **M1** **1** **M1** **1** **1** derechos de organización.

4. Características de las organizaciones en el manejo de recursos de uso común

Ante las características de manejo para la gestión de los recursos de uso común y la utilidad de reconocer los modelos organizativos detrás de ellos,

1 1 1 1 1

que con el tiempo logran una apropiación del recurso equitativa y sustentable. Este aspecto es fundamental para poder establecer por medio de la analogía de un recurso de uso común el aprovechamiento que se le da al suelo al ocuparse y ser habitado: el suelo de gestión social en manos de quienes habitan y construyen el espacio periurbano precario. Las características con base en la propuesta del manejo de recursos de uso común propuesta por Elinor Ostrom en este caso enfocadas a la gestión social del suelo son:

b1S ' 1 1 1 1 1
1 1 M1 1 1

espacialidades, además de reconocer las fronteras intercomunicados y colindancias entre particulares.

2. Existencia de las reglas institucionales en el escenario periurbano que, en materia urbana, regulan el uso de suelo, niveles de altura, equipamientos, cajones de estacionamiento, etc. Asimismo, las reglas que se construyen a partir de la organización en el espacio en función de necesidades comunes, por ejemplo, usos y costumbres en la utilización de espacios intra periurbanos. Estos espacios, que, a pesar de ser terrenos de propiedad privada, son utilizadas por la población para brindar conexiones entre baldíos y, se ingresa a ellos por parte de la comunidad, estableciendo rutas peatonales seguras para acortar distancias. También, son aprovechados por animales como vacas y caballos, así como para la generación de sembradíos, como maíz y maguey (huertos urbanos y parcelas), formando parte de los paisajes de la comunidad objeto de estudio.
3. Acuerdos colectivos. Mientras que en el manejo de los recursos de uso común las reglas establecidas pueden eventualmente cambiar y

	1	1	1	1	M1
de los espacios comunes como las áreas verdes y las actividades que en ellas se realiza.		1	1	1	1
4. Supervisión. En el manejo de los recursos de uso común, algunos integrantes de la comunidad tienen que estar encargados de vigilar el cumplimiento diario de las reglas de uso de los recursos comunitarios, en las comunidades, también se percibe la existencia	1	1	1	1	1
del encargado del orden y algunos otros representantes distribuidos en la comunidad que posibilitan la comunicación y la organización en la comunidad.					
5. Sanciones graduales. En el tratamiento de los recursos de uso común, los integrantes que violen las reglas se les imponen sanciones que puedan ser pagadas por ellos, adicionalmente la reputación de quien violó la regla se ve afectada. Las muestras de sanciones graduales tanto de índole monetarios como de faena u otro mecanismo son en favor de la colonia y se aplican a manera de amonestación por haber transgredido alguna regla comunitaria.					
6. Recursos comunitarios tienen unas instituciones capaces de manejar	1	1		1	1
recursos. Existencia de mecanismos que permiten dar continuidad a los trabajos de organización vecinal comenzado.	1	1	1	1	
7. Reconocimiento mínimo de derechos de organización. Las autoridades locales deben reconocer las reglas impuestas por los		1	1	1	1
del orden es una designación vinculatoria que se desprende de la estructura de gobierno municipal.					
8. Actividades complementarias. En los sistemas más grandes puede haber una diferenciación de reglas de acuerdo con las características de los usuarios. Los roles asignados son con base en la experiencia,	1	1		1	1
convocatoria y participaciones de la organización.					

5. La gestión social del territorio. Su estructura vista desde la construcción de las capacidades humanas

Por otro lado, el proyecto de Nussbaum (2006) tiene su origen en la la equidad y la justicia social. La fundamentación de su teoría hay que buscarla como ella misma reconoce, en una lectura actual de Aristóteles, especialmente en su concepción del ser humano y su enfoque desde el desarrollo de capacidades debido a la razón de buscar y alcanzar una buena vida humana, aunque, subraya repetidas veces en sus escritos que debe ser únicamente el de la capacitación, sino la capacidad para funcionar.

Nussbaum (2006) apunta que detectar qué capacidades del ser humano son indispensables para hablar de una vida digna es fundamental desde el punto de vista de una teoría política que tienda a la equidad y la justicia social, proponiendo a su manera la transformación que empuja para que el ser humano se mueva del umbral de una vida humana al umbral de una **buena** vida humana.

El concepto de buena vida humana tiene diez **capacidades** que están consideradas como requisitos básicos para una vida digna (Tabla 1) en las estructuras organizativas con los actores clave de los proyectos sustentables a analizar más adelante.

Tabla 1. Capacidades para la buena vida.

Capacidad	Descripción de la capacidad y su vinculación con la gestión social urbana
1. Vida	normal con calidad de vida en el escenario urbano.
2. Salud pública	Poder mantener una buena salud, buena alimentación, disponer de un lugar adecuado para vivir para contribuir a ciudades sustentables, saludables y cuidadoras de los derechos humanos en entornos urbanos.
3. Integridad física	Poder moverse libremente de un lugar a otro; estar protegido de los asaltos violentos y cualquier tipo de violencia en contextos urbanos.

4. Sentidos, imaginación y pensamiento	Poder usar la imaginación y el pensamiento para la experimentación y la producción de obras y eventos religiosos, literarios, musicales, etc., según la propia elección tanto en el terreno político como en el artístico y prácticas religiosas aplicados a contextos urbanos.
5. Emosiones	Poder mantener relaciones afectivas con personas y objetos distintos de nosotros mismos; poder amar a aquellos que nos aman y se preocupan por nosotros. Experimentar emociones apoyadas para el desarrollo de quienes habitan las ciudades.
6. Razón práctica	Poder vivir con y para los otros, reconocer y mostrar preocupaciones por otros seres humanos, participar en diversas formas de interacción social; ser capaz de imaginar la situación de otro.
7. Sociabilidad	Poder vivir una relación próxima y respetuosa con los animales, las plantas y el mundo natural en contextos urbanos.
8. Otras especies	La capacidad de vivir junto a la naturaleza, y respetar a los animales, las plantas y la biodiversidad en general en contextos urbanos.
9. Juego	La capacidad de reír, jugar y disfrutar de actividades recreativas en contextos urbanos.
10. Control sobre el entorno	Control sobre el propio entorno. Tener derecho a la participación política y a la protección de la libertad de expresión y de asociación en contextos urbanos.

Fuente: Nussbaum (2006).

6. Análisis comparativo de proyectos sustentables de autogestión en contextos periurbanos

Los tres casos que a continuación se presentan fueron seleccionados por presentar en el desarrollo de la gestión social del espacio, aspectos cualitativos necesarios para dar con estructuras de gestión social periurbana durante el periodo 2015-2022. Los casos elegidos fueron:

1. Proyecto de gestión social comunitaria "La Potocine", sala de cine comunitario. Barrio de Potosí, Bogotá Colombia; <https://goo.gl/maps/2cgDMa4RMP4yRf6VA>
2. Barrio Padre Varela, Luján, Proyecto sustentable de autogestión comunitaria Pavimentación e infraestructura hídrica.

Provincia de Buenos Aires, Argentina; <https://goo.gl/maps/2cgDMA4RMP4yRf6VA>

3. Proyecto de autogestión comunitaria Vivienda precaria. Modelo de acompañamientos, Colonia El Castillo, Puebla. <https://goo.gl/maps/4wsbMJ1T39TPxDMM7>

Análisis y descripción 1. Proyecto de gestión social comunitaria La Potocine, sala de cine comunitario, localización. Barrio de Potosí, Bogotá Colombia. Periodo de gestión: 2014-2016.

El barrio Potosí se ubica en una zona del periurbano de la localidad Ciudad Bolívar, este sector es un importante referente en todo lo relacionado con proyectos de autogestión comunitaria, de hecho, su

1 1 1 1 1 1

70s y durante la década de los años 80s, se levantaron los importantes proyectos de autoconstrucción: el plantel educativo ICES (Instituto Cerros del Sur) la escuela de la comunidad, un colegio de puertas abiertas donde se puede llegar a aprender y compartir saberes, el primer jardín infantil, el centro médico, el mercado popular, la vía de acceso principal, entre otros. Este territorio ha sido marginado, pero ha sabido convertir esto en una oportunidad para integrarse y buscar el desarrollo

1 1 1 1 1 1

crea y fortalece el tejido social.

Financiamiento. Colectivos de iniciativa privada como "Arquitectura expandida", Goethe Instituto Kolumbien y ALIANZA francesa

1 1 1 1 1 1

logrando el 90% del costo total para materiales. La mano de obra, el proyecto estuvo a cargo de la iniciativa privada y los habitantes.

Estructura organizativa. Actores. Colectivo Arquitectura Expandida despacho que lidera proyectos de autogestión comunitaria en territorios marginados, y Sueños Films Colombia productora audiovisual referente en la formación y producción de cine con enfoque comunitario. A estas se sumaron varios colectivos¹⁰ comunitarios, que junto a la comunidad

10. Un colectivo es una construcción de una inteligencia comunitaria de estructura social horizontal para un ejercicio de la propia autonomía, de libertad para compartir las propuestas de solución entre actores y, sobre todo, de una práctica de la solidaridad que es el eje rector de todas las acciones (Rodríguez, 2017).

1	1	1	1	1	1
---	---	---	---	---	---

Conocimiento técnico y Representante de Arquitectura Expandida; Yaneth Gallego, directora de Sueños Films, Colombia Y Héctor Gutiérrez, encargado del ICES y, la comunidad organizada (tejido social).

Reglas instituidas comunitarias/mecanismos para la autogestión:

- | | | |
|----|---|---|
| 1. | Expresión válida desde los propios puntos de vista de sus integrantes | |
| 2. | Apertura total a las ideas sin imposición de límites a su creatividad, ni a la audacia para manejar medios de un nivel tecnológico cada vez mayor; | |
| 3. | ó | 1 |
| | | 1 |
| 4. | Horarios de jornada: 09:00 – hasta entrada la noche. | |
| 5. | Experta(o) encargado y coordinador: Ana López | 1 |
| | | 1 |
| | una obra en construcción. | 1 |
| 6. | Participación continua de los integrantes de la comunidad y representantes de los colectivos vinculados. | |
| 7. | Comunicación ágil a raves de grupo WhatsApp, donde permanentemente se difunden videos, fotos, documentación de los acuerdos, reuniones, previo y durante la construcción. | |
| 8. | Rotación de labores dentro de un proceso formativa al mismo tiempo que se avanza en la construcción. (educación popular (Freire, 1987). | |

Enfoque sustentable. La Potocine se materializa a través del trabajo colaborativo entre habitantes e iniciativa privada a partir de la generación de organizaciones que contribuyen a la construcción de

1	1	1
---	---	---

locales que contribuyen a desarrollar oportunidades y medios de vida para las comunidades locales. ODS 2 Hambre cero. Es un espacio complementario para la educación de calidad en la medida en que concibe instalaciones educativas de alta calidad, próximas, inclusivas y accesibles en barrios y entornos de aprendizajes seguros. ODS 4 educación de calidad. Para su materialización se involucraron mujeres

y hombres en su planeación y gestión. Todos aportaron ideas y trabajo permitiendo avanzar con perspectiva de igualdad de género, ODS 5. El proyecto fomentó la integración local a través de redes de actores en las esferas público-privada y de la sociedad civil y trabajar en alianzas para lograr el Objetivo. ODS 17 Alianzas para lograr los objetivos.

De acuerdo con el reporte de la evaluación de elementos RUC's y Capacidades Humanas CH, el caso de Colombia obtuvo un puntaje global de 32/36 (tabla 2). Se observa de manera independiente un porcentaje por arriba del 50% del puntaje destinado para ambos casos

1 1 1 1 1 1 1 1 desde hace tiempo, además de dar valor al conocimiento y al trabajo repartiendo las cargas en la iniciativa privada y en los integrantes del Barrio Potosí.

Tabla 2. Instrumento cualitativo “Evaluación de elementos RUC's y capacidades humanas, Caso de Estudio La Potocine, Barrio de Potosí, Bogotá, Colombia.

Nombre del Proyecto Sustentable-Proyecto de gestión social comunitaria La Potocine, sala de cine comunitario.																	
Localización. Barrio de Potosí, Bogotá Colombia.																	
A pesar de no contar entre los integrantes de la comunidad del barrio del Potosí con conocimiento experto para el proyecto y ejecución de la sala de cine, la comunidad lleva varias décadas practicando gestión social urbana para generar espacio común de calidad, encontrando que en la toma de liderazgo para determinar las necesidades prioritarias a través de acuerdos consensuados entre ellos era el primer eslabón para la gestión social urbana. Bajo esta premisa es que el fenómeno de la articulación de colectivos de producción comunitaria en el barrio Potosí pudo materializarse y ser resultado de la confianza entre los actores y del trabajo comunitario entre los mismos.																	
Recursos de Uso Común RUC's									Capacidades Humanas								
Límites definidos	Existencia de reglas	Existencia de acuerdos	Supervisión	Sanciones graduales	Resolución de conflictos	Derechos de organización	Actividades complementarias	Vida	Salud Pública	Integridad física	Simbiosis, imaginación y pensamiento	Emociones	Razón práctica	Sociabilidad	Otras especies	Juego	Control sobre el entorno
2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
0	No se presenta el elemento																
1	En construcción el elemento								Puntaje obtenido:								32
2	Elemento sólido																

Nota. El baremo para RUC's es de 14/20 y para Capacidades Humanas es de 18/32. Los valores altos se explican por el número de más de cinco décadas que los habitantes del Barrio Potosí gestionan sus necesidades comunes para mejorar la calidad de vida en el barrio.

Análisis y descripción. Proyecto sustentable de autogestión comunitaria 2. Pavimentación e infraestructura hídrica. Localización: Barrio Padre Varela, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Periodo de gestión: 1985-2023.

El caso del barrio "Padre Varela" plantea un caso extremo de barrio segregado periurbano y forma parte de los asentamientos informales en la localidad de Luján. En este asentamiento, conviven tres tipologías de hábitat consideradas así por las diferencias considerables a la existencia de ciertas infraestructuras como la disponibilidad o no de pavimentos, imposibilidad de salir del barrio en días de lluvia, lo que

1 1 1 1 1 M1

infraestructuras, equipamientos, accesibilidad y sustentabilidad dentro de los casos de proyectos de carácter de gestión social colaborativa

Las familias que habitan el barrio de Padre Varela destinan un gran porcentaje de sus ingresos a solventar gastos de traslados a distintas localizaciones revelando en qué medida la periferia condiciona las posibilidades de progreso de los sectores populares. Las grandes distancias que se recorren diariamente desde el asentamiento a centros de trabajo y educación explican la migración a la ciudad central a expensas de continuar viviendo en la informalidad. Financiamiento: Sin mecanismos internos ni externos. Estructura organizativa: Los actores son vecinos y funcionarios municipales.

Reglas instituidas comunitarias/mecanismos para la autogestión (Tabla 3):

1. Conformación de la organización, Sociedad de Fomento Barrio Padre Varela.
2. Designación del presidente: Martín Acosta. Premisas destacadas de las capacidades humanas destacadas.
3. Capacidad para la solidaridad en eventos complejos y complicados.
4. Funcionamiento del centro "Sociedad de fomento" que funcionó como centro de evacuados durante la inundación en periodo de lluvias.

Enfoque sustentable. La urbanización sustentable fomenta la paz, la justicia y las instituciones sólidas a través de estrategias de ciudades más seguras que hacen posible la convencida ciudadana y la prevención y reducción de toda forma de violencia en el ámbito urbano, así como la igualdad de acceso a la justicia. ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas en construcción.

Tabla 3. Aplicación instrumento cualitativo “Evaluación de elementos de RUC’S y capacidades humanas Caso Pavimentación e infraestructura hídrica, Barrio Padre Varela, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Nombre del Proyecto Sustentable: : Pavimentación e infraestructura hídrica.																			
Localización: Barrio Padre Varela, Provincia de Buenos Aires, Argentina.																			
El gobierno está representado por la unidad de la instancia Participativa. Su papel es de medador para la generación de acuerdos para el avance de la autogestión en un formato con instancias municipales Sin éxito, 1995.																			
La transformación de los objetivos cumplidos para transformar a la entidad en un espacio de organización barrial están pactados en un nuevo acuerdo del año del 2013 constituyendo un logro para la comunidad. (2013). También existe un acuerdo en las necesidades básicas para hacer del barrio un lugar vivido con plazas, transporte público y pavimento sin materialización.																			
El resultado es un bajo nivel de cumplimiento de derechos, el más bajo de todos los casos estudiados, caracterizado por una alta ausencia de participación de actores de carácter académico y privado.																			
Recursos de Uso Común RUC's										Capacidades Humanas									
Limites definidos	Existencia de reglas	Existencia de acuerdos	Supervisión	Sanciones graduales	Resolución de conflictos	Derechos de organización	Actividades complementarias	Vida	Salud Pública	Integridad física	Sanidad, imaginación y pensamiento	Emociones	Razon práctica	Sociabilidad	Otras especies	Juego	Control sobre el entorno		
2	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0		
0 No se presenta el elemento										Puntaje Obtenido:									
1 En construcción el elemento										8									
2 Elemento sólido																			

Nota. El baremo para RUC's es de 4/16 y para Capacidades Humanas es de 4/20. En ambos casos el puntaje independiente está muy bajo, en porcentaje el caso de Buenos Aires está en un 2.22% del 100.

Análisis y descripción. Proyecto sustentable de autogestión comunitaria
3. Proyecto de autogestión comunitaria vivienda precaria. Modelo de acompañamientos, Colonia El Castillo, Puebla. Periodo de la gestión: 2019-2024.

La precariedad, tanto a nivel social como urbano, se presenta como un importante elemento de riesgo frente a una crisis de índole política, económica, natural, sanitaria o combinada como la que enfrenta México

y el mundo con la pandemia del SARS-CoV-2 (COVID 19), misma que afecta la salud, la economía y la integración social, y contra la cual las familias vulnerables que habitan en estos asentamientos no tienen oportunidad de hacer frente, ya que tanto sus ingresos como su debilitada estructura social, no están preparados para soportar situaciones de esta naturaleza (Díaz, 2020).

En estas colonias habita un importante número de familias provenientes principalmente de la Sierra Norte y Mixteca del estado de Puebla, Veracruz, Oaxaca y la ciudad de México (IBERO, 2015), que buscaron en la periferia, terrenos rústicos como única opción para construir su patrimonio, adquiriéndolos mediante minutas de compraventa entre particulares, pero de forma irregular debido a su condición de uso agrícola (ejidal) en cercanía a la zona federal que arroja la colindancia con el río Atoyac.

Estructura organizativa. Actores: Binomio activo integrado por el gobierno y la academia; La Secretaría de Bienestar del estado de Puebla será la encargada de coordinar, ejecutar y evaluar; la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), planeación del proyecto y la capacitación a la comunidad, y la medición y registro de las acciones a desarrollarse durante la etapa de socialización, implementación, retroalimentación y reproducción del modelo.

La comunidad a su vez juega un papel dinámico como bene-

M1 **1** **1**

posteriormente aplicar el conocimiento adquirido en la adecuación de su vivienda, además de aplicar herramientas de autogestión para utilizar los recursos complementarios y coadyuva con el gobierno como contraloría

S 1 **1** **1**

M1

el coordinador y operador general del modelo para lo cual genera metodologías de trabajo que sirven para dar continuidad a los trabajos pese a los tiempos cortos de las administraciones municipales.

Reglas instituidas comunitarias/mecanismos para la autogestión:

- **s** **1** **1** **1** **1**
para sus viviendas.

Nombre del Proyecto Sustentable: Proyecto adecuación de vivienda precaria.

Localización: Colonia El Castillo, Puebla.

Las premisas destacadas para las capacidades humanas en el presente caso, se presentan a manera de compromiso para acudir a las capacitaciones técnicas y administrativas necesarias para el rol de auto constructor y contraloría social. El caso presenta liderazgo para la administración del recurso y reporte de gasto y es un buen ejemplo del acompañamiento desde el Gobierno para el monitoreo y reporte de avances para la buena ejecución del proyecto. La Interacción entre la academia, el gobierno y sociedad permite tejer relaciones de interdependencia en pro de un objetivo.

Logros y alcances del Proyecto: El avance del proyecto de autogestión comunitaria Vivienda precaria. Modelo de acompañamiento en la Colonia El Castillo, Puebla continúa en su fase de reactivación y continuidad. El uso de la metodología les ha permitido llevar un monitoreo del avance logrado y retomar el programa. La participación de la comunidad de El Castillo y el monitoreo a partir de los pasos de la metodología permite continuar con buen ánimo a pesar de las interrupciones.

Recursos de Uso Común RUC's									Capacidades Humanas										
Límites definidos	Existencia de reglas	Existencia de acuerdos	Supervisión	Sanciones graduales	Resolución de conflictos	Derechos de organización	Actividades complementarias	Vida	Salud Pública	Integridad física	Sentidos, imaginación y pensamiento	Emociones	Razón práctica	Sociabilidad	Otras especies	Juego	Control sobre el entorno		
2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2		
No se presenta el elemento																			
En construcción el elemento									Puntaje obtenido									29	
Elemento sólido																			

Conclusiones

66

Ante el componente vital para el trabajo de la gestión social e independientemente de saber el postulado de las capacidades humanas es el **diálogo y su efecto en la capacidad desarrollada por la comunidad para la comunicación** entre los integrantes de las comunidades y la determinación de las acciones prioritarias para caminar hacia una vida buena lo que prevalece en cada una de las experiencias, sin embargo, no en todas se obtiene el mismo grado de éxito. Dos de los tres casos obtienen un porcentaje por arriba del 50% de la totalidad del baremo y soñé éstas mismas las que tienen mucho más arraigo en el manejo del suelo tanto en el conocimiento de los límites del espacio como en los aprovechamientos concedidos y el valor asignado para la consolidación del espacio común.

La Potocine y el Programa complementario de vivienda precaria de Colombia y México respectivamente, encontramos en las capacidades humanas construidas en la adversidad representadas con movimientos de guerrilla y una pandemia, la capacidad de sobreponerse a distintos eventos que marcan hitos en el espacio y su efecto en la organización ya la experiencia

1 1 1 1 1

S 1

sociedad y gobierno para el caso colombiano cambia el escenario y establece

1 1 1 1

conocimiento operacional para la implementación tan necesaria.

En el caso mexicano también se demuestra que pueden ser utilizados conceptos de arraigo y pertenencia a través del reconocimiento del espacio, sin embargo, las aportaciones académicas exploran y enriquecen otros horizontes cuando se construyen mecanismos que

1 1 1 1

periodos cortos de las administraciones sin que esto implique olvidarse de las acciones emprendidas.

Algo también importante es que se percibe a las comunidades en los tres casos, son personas sanas, libres de enfermedades y sin duda con una

1 1 1 1 1 1

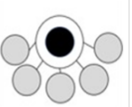
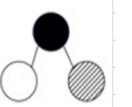
en la sociedad y la participación activa en su comunidad.

Lo anterior implica que el suelo transformado donde se desarrolla la vida a través de actividades sigue siendo una constante en los tres

1 M1 1 1

acompañamiento de terceros actores representa el factor que hace la diferencia cuando de resultados de gestión social se trata.

Figura 5. Evaluación en los modelos de gestión social. Actores, estructura y puntajes obtenidos

1. Proyecto de gestión social comunitaria "La Potocine", sala de cine comunitaria. Barrio de Potosí, Bogotá Colombia.		2. Barrio Padre Varela, Luján, Proyecto sustentable de autogestión comunitaria Pavimentación e infraestructura hídrica. Provincia de Buenos Aires, Argentina;		3. Proyecto de autogestión comunitaria Vivienda precaria. Modelo de acompañamientos, Colonia El Castillo, Puebla	
Actores	Estructura Organizativa	Actores	Estructura Organizativa	Actores	Estructura Organizativa
Colectivo y organización comunitaria local.		Comunidad y Organismos municipales.		Binomio activo integrado por el Gobierno y La Academia + organización comunitaria local.	
Recursos de uso común RUC's		Recursos de uso común RUC's		Recursos de uso común RUC's	
Capacidades Humanas		Capacidades Humanas		Capacidades Humanas	
límites definidos	2	límites definidos	2	límites definidos	2
Existencia de reglas	2	Existencia de reglas	2	Existencia de reglas	2
Supervisión	2	Supervisión	2	Supervisión	2
Sancciones graduales	2	Sancciones graduales	2	Sancciones graduales	2
Resolución de conflictos	1	Resolución de conflictos	2	Resolución de conflictos	2
Derechos de organización	1	Derechos de organización	2	Derechos de organización	2
Actividades	2	Actividades	2	Actividades	2
Vida	2	Vida	2	Vida	2
Salud Pública	2	Salud Pública	2	Salud Pública	2
Integración física	2	Integración física	2	Integración física	2
Sentidos, imaginación y	2	Sentidos, imaginación y	2	Sentidos, imaginación y	2
Emociones	2	Emociones	2	Emociones	2
Razon práctica	2	Razon práctica	2	Razon práctica	2
Sociabilidad	2	Sociabilidad	2	Sociabilidad	2
Otros espacios	1	Otros espacios	2	Otros espacios	2
Juego	2	Juego	2	Juego	2
Control sobre	1	Control sobre	2	Control sobre	2
32		8		29	

de trabajo comunitario, lo que se demuestra en el resultado y logro de éxito. Ejemplo de ello son los proyectos 1 y 3 que mostraron capacidades de haber avanzado en los objetivos planteados para la materialización de los proyectos y se vincula a la capacidad de generar mecanismos de resolución entre los actores, como lo fue el diseño de metodologías que permitieron la integración con otros actores.

También se observa que tanto en este esquema de participación comunidad-colectivo y de participación comunidad-academia y

intervenciones. Academia e iniciativa privada son parte de la integración de respuesta a las necesidades que bajo el esquema de la autogestión toman la batuta como coordinadores, diseñadores y capacitadores y con ello la construcción de nuevas capacidades.

Por lo que respecta a la participación del gobierno, las formas analizadas a través del proyecto 2 resulta notorio que la incorporación de un tercer implicado moviliza la gestión compartida incrementando el nivel de logro y éxito del proyecto.

Por último, la importancia de los proyectos sustentables y los retos que implica en el cambio de las conductas humanas y en el manejo del suelo como un recurso de uso común, el éxito está en el cambio de conducta. La autogestión entonces, para llevar a cabo proyectos sustentables en territorios periurbanos es un llamado al trabajo colectivo entre los actores comunidad organizada y con **capacidades desarrolladas**, el gobierno local con metodologías de acompañamiento para el desarrollo y avance de los proyectos y la iniciativa privada a partir de la experiencia y conocimiento.

REFERENCIAS

Alliance, C. (2017). Una visión General de las naciones urbanas en América Latina y el Caribe: Estudio de caso Brasil, Colombia y Ecuador. *Cities Alliance*.

Arias de la Mora, R. (2019). El "ciclo de las políticas" en la enseñanza de las políticas públicas. *Opera*. 25, 137–157.

DOI:<https://doi.org/10.18601/16578651.n25.08>.

Arteaga, I. (2005). De periferia a ciudad consolidada. Estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales. Revista Bitácora Urbano Territorial, *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 9(1), 98-111.

Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/>

Borja, J. (septiembre de 2016). *Plataforma Urbana*. Recuperado de:

<https://www.plataformaurbana.cl/archive/2016/09/21/notas-para->

R

R

R

R

R

Capron, G. y. (2006). Las escalas de la fragmentación urbana. *Trace Travoux et Recherces dans les Amériques du Centre*, núm. 49.

CEPAL, U.-H. y. (2017). *Informe regional América Latina y el Caribe: ciudades sostenibles con igualdad*. Quito: CEPAL y UN Hábitat.

Díaz, I. (2020). Modelo de adecuación de vivienda precaria de

1

1

1

Revista Legado de Arquitectura y Diseño, 15(28).

- Díaz, O. (2019). Arquitecturas colectivas y participación como estrategias para la construcción de la ciudad latinoamericana. *Revista de Arquitectura*, 21(2), 3-11.
doi: <https://doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.2.2670>
- Freire, P. (1987). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- IMPLAN. (2022). *Proyecto del Programa Municipal de Desarrollo Urbano de Morelia 2022-2041*. Morelia, Michoacán 2022: Instituto Municipal de Planeación de Morelia.
- Jhomy Moncada, C. P. (2013). Comunidades organizadas y el servicio público del agua potable en Colombia: Una defensa de la tercera acción económica desde la teoría de recursos de uso común. *Ecos de Economía*, 37-año17/julio-dic. 2013, 125160.
- 1 M1 y S1 D c a a g E S 1 ' 1 1 1**
- ¿Construcción de derechos o castigo? *ONU Habitat*.
- Nussbaum, M. (2006). *Frontiers and Justice. Disability, Nationality, Species Membership*, Cambridge Mass. The Belknap Press of Harvard University Press.
- ONU Notices. (15 de noviembre de 2022). *ONU HABITAT*. Recuperado de: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/ya-somos-8-mil-millones-de-personas>
- Osorio Alcalde, J. C. (2016). Libro: La Calidad de Vida. Autores: Martha Nussbaum y Amartya Sen. *Eleuthera*, 14, 129–132.
<https://doi.org/10.17151/10.17151/eleu.2016.14.9>
- Ostrom, E. (2000). *El gobierno de los bienes comunes: la evolución de las instituciones de acción colectiva*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Rey, A. (2022). El libro de la inteligencia colectiva. En *¿Qué ocurre cuando hacemos cosas juntos?* (pág. 21). España: Editorial Almazura, S.L.
- Rodríguez, I. (2017). *Constelación de los comunes*. Recuperado el 22 de enero de 2023, de Co. diccionario: <https://constelaciondeloscomunes.org/co-dictionary/colectivo-social/>
- Sharif, M. (2022). *ONU Hábitat*. Recuperado de El futuro de la Humanad será urbano: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/el-futuro-de-la-humanidad-sera-urbano>
- Introducción
- Schteingart, M. (Julio-agosto de 1991). Autogestión urbana y derechos ciudadanos. *Nueva Sociedad*, Nro. 114, 133-142.